

DANIEL LACALLE. FUNDACION DE INVESTIGACIONES MARXISTAS.

La publicación de los datos de las EPAs de los trimestre II y III de 2009 permite dar un paso más en el análisis de la evolución de los indicadores básicos del mercado laboral y su encadenamiento con los ya conocidos a través de los dos informes anteriores (Mundo Obrero, abril y mayo de 2009). Desde luego, dos trimestres es un periodo muy corto para detectar grandes cambios, salvo en el caso de la catástrofe ocurrida en el primer trimestre de este año, de hecho a la vista de los datos lo primero que se destaca es la práctica continuidad de la situación, como se planteaba desde el Ministerio de Trabajo e Inmigración, la situación de los trabajadores sigue degradándose, pero a un ritmo muy inferior al del trimestre I de este año, aunque también es cierto, y ha habido comentaristas que lo han advertido, esta desaceleración puede ser coyuntural, al estar ligada a dos realidades también coyunturales: el llamado Plan E de inyección de dinero desde el gobierno para proyectos que tiendan a paliar la sangría del paro, pero que tienen fecha de caducidad, los contratos cumplen en su mayoría en el próximo diciembre; la incidencia de la temporada estival con el impacto del turismo sobre el empleo. Habrá que esperar, muy probablemente a la última EPA del año para tener una mayor certeza.

A partir de los datos recogidos en las Tablas I a III (1) se pueden destacar los siguientes comentarios:

1.- La actividad aparece estancada, ligeramente a la baja, en el último año, en torno a los 23 millones de personas con variaciones inferiores al 0'5 % y con la tasa de actividad (TA) en el 60 %, el 59 % en el trimestre III. Lo mismo ocurre con los inactivos, estabilizados alrededor de los 15'4 millones de personas, esto durante el último año y medio, pero con un ascenso notable, de casi 0'6 millones en este trimestre III.

2.- La ocupación ha perdido casi 1'35 millones entre el TIV de 2007 y el TIII de 2009 de los cuales más de 200.000 corresponden al último trimestre, aquí también se nota la desaceleración, puesto que en el primer trimestre del año se perdieron casi 750 mil ocupaciones. La tasa de ocupación (TO) continúa su descenso y se sitúa en el 82 %.

3.- Los asalariados siguen la pauta de los ocupados, aunque la tasa de salarización (TS) aumenta ligeramente, medio punto, debido al mayor descenso del número de ocupados. La pérdida de ocupación en pequeños empresarios a lo largo del último año y medio supera ya los 350 mil.

4.- Hasta el TII de 2009 los asalariados con contrato temporal siguieron disminuyendo, al final del 2008 eran 5'1 millones con una tasa de temporalidad (TT) del 31 %, pero en el primer semestre de 2009 disminuyeron en 1'1 millones (850 mil y 250 mil en el primer y segundo trimestre de este año, respectivamente) y las TT también bajaron drásticamente, casi 5 puntos en el primer trimestre y 1'5 en el segundo, marcando aquí también la desaceleración de las tendencias y situándose en el 25 %, lo cual puede ser una explicación en las insistencias de empresarios en la disminución de las indemnizaciones por despido de los trabajadores con contrato indefinido (si bien esta es una cantinela en sus propuestas, sea cual sea la coyuntura económica) dado que, a pesar del innegable cambio en los efectos de la crisis, que se ceba ahora en los contratos fijos, con 161.200 empleos de este tipo menos en solo tres meses, los temporales han sido, y continúan siendo, los trabajadores más rápidamente despedidos, que van

a engrosar o bien el paro o bien la economía sumergida, pero al no haberse tocado unos modelos de organización de la producción y del trabajo basados casi exclusivamente en los bajos salarios y las bajas cualificaciones (2), que necesitan de una importante presencia de contratos temporales. El descenso de la temporalidad tiene unos límites, y estos han aparecido con nitidez en el último trimestre estudiado, los contratos temporales han subido en 75.000, y la tasa (TT) se sitúa en el 26%, un punto porcentual más.

5.- La sangría en el empleo y el consiguiente aumento del paro continúa, si bien a menor velocidad, incrementos de 2'2 millones en año y medio, 1'1 millones en los últimos seis meses y 125.000 en el trimestre II y de 14.000 en el III, llegándose a una tasa de paro (TP) de casi el 18%, con el agravante de que el número de hogares con todos sus miembros en paro o inactivos se ha duplicado en un año y alcanza ya a los casi 1'2 millones de hogares (3).

Por Comunidades Autónomas (CCAA) durante el trimestre II el paro creció en 11 de las 17, Comunidad Valenciana, Andalucía y Castilla la Mancha sufren las mayores pérdidas y en el extremo opuesto Cataluña no solo pierde empleo, sino que recupera (4). Se mantiene e incluso refuerza la brecha norte-sur, no solamente del paro sino de la precariedad laboral señalada en el anterior informe (Mundo Obrero, mayo 2009). Esta situación continúa en el trimestre III, como no podía ser de otro modo, puesto que los desequilibrios son históricos y estructurales y no van a desvanecerse de la noche a la mañana, la desgracia es que este parece un mal irreversible, nunca se ponen las bases para su corrección. Madrid y Comunidad Valenciana, dos de las Comunidades más ligadas a la economía del "ladrillo" son de las pocas que se desmarcan de los descensos del paro, con 20.300 y 15.500 parados más respectivamente, mientras que el País Vasco es el que incrementa los parados en un mayor porcentaje, casi un 10% más que en el trimestre anterior. El mapa del paro es más explícito: el sur (Extremadura, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Murcia, Andalucía Y Canarias) posee tasas de paro (TP) por encima del 18%, Cataluña está en el 16%, el centro-norte (Galicia, Castilla-León, Asturias, Cantabria, La Rioja, Aragón y Madrid) entre el 12 y el 15% y solamente Navarra y el País Vasco poseen una TP inferior al 12%, en todos los casos por encima del 9% que es la media europea.

Por sectores, tanto el Plan E para la construcción y las ayudas al automóvil para la industria, como el turismo, muy estacional en nuestro país, para los servicios han logrado paliar en alguna medida la sangría, de hecho, como decía Lucía Abellán: "El sector servicios, es, según los expertos, el que tiene más probabilidades de seguir destruyendo empleo, la construcción se ha llevado por delante más de 1 millón de puesto desde que se inició la crisis y la industria unos 700.000" (5).

Pero, de cualquier modo, el hecho de que dé un respiro temporal o se tome un descanso no implica, ni mucho menos, un cambio en la tendencia del mercado de trabajo, como plantea Daniel Lacalle Fernández, esta afirmación, "pese al ligero descenso del desempleo (14.100 parados menos) está basada en los modelos que utiliza el Ministerio de Economía para desestacionalizar las series, lo que permite hacer comparaciones más homogéneas."

"Pues bien, según Economía, el paro no solo no bajó en el tercer trimestre del año, sino que subió hasta representar el 18'5% de la población activa (tres décimas más que en el trimestre anterior). En términos absolutos esto significa que en lugar de haberse producido un descenso del paro que afecta a 14.100 personas, el desempleo aumentó en 56.800 trabajadores. Es decir, que en estos momentos habría en España 4.250.800 desempleados."

O dicho en otros términos todavía más relevantes. La economía española perdió en el trimestre anterior 135.000 puestos de trabajo, el doble de lo que reflejan las cifras de la EPA sin desestacionalizar”

Y es que el mercado de trabajo en lugar de mejorar, sigue empeorando. , lo que es coherente con el hecho de que el empleo es un indicador retrasado de actividad. Y para llegar a esta conclusión solo hay que tener en cuenta que en los últimos doce meses este país ha perdido nada menos que 7’3% de su fuerza laboral, frente al 7’2% que se registraba el trimestre anterior o el 6’4% del precedente. O lo que es lo mismo. En el último año, la economía ha perdido nada menos que un 1.476.200 puestos de trabajo. De lejos la peor cifra de la reciente historia económica de España” (6).

6.- El paro flexible (temporalidad más paro), debido al arrastre del descenso de los contratados temporalmente en el trimestre II cambia la tendencia, cambio ya iniciado en el primer trimestre del año en curso, y desciende en 260 mil personas. Pero esta mejoría se rompe en el trimestre III al subir en 60 mil personas por el incremento de los temporales.

7.- Si se considera el “ejército de reserva del trabajo”, planteado por Karl Marx, que no está formado exclusivamente por los parados sino por los parados más los inactivos en condiciones de trabajar (que de una forma aproximada consideramos que serían el 70% de todos los inactivos en edad de trabajar), hasta mitad de año, este ha evolucionado de forma similar al paro, puesto que los inactivos han permanecido prácticamente constantes, alcanzando la cantidad de 14,9 millones de personas en este segundo semestre, solamente 850.000 menos que el total de asalariados; en el trimestre III, debido al incremento de los inactivos y a pesar del ligero descenso de los parados (sin desestacionalizar las cifras), la brecha entre el número de asalariados y el “ejército de reserva” se estrecha, quedando en unos 430.000. Es decir, por cada puesto de trabajo asalariado existirían casi dos personas en condiciones de ocuparlo (en una aproximación grosera, por supuesto) por lo que apenas pueden entenderse la permanente cantinela sobre la “rigideces” de nuestro mercado laboral y tampoco puede entenderse la falta de denuncias sobre la ineptitud de nuestros empleadores en manejar la mano de obra potencialmente existente.

Como ya se planteaba en los dos informes anteriores, el desempleo es, sin lugar a dudas, el gran problema de los trabajadores españoles en esta crisis, pero desde luego no es el único, existen también la pobreza, el trabajo sumergido, los salarios insuficientes, las jornadas exhaustivas, la falta de derechos laborales, los accidentes en el trabajo, la dificultad de acceso a la vivienda y otros que configuran lo que en otro lado se ha definido como el infierno de nuestro mercado laboral (7). Si nos detenemos en otros indicadores complementarios, como son el trabajo a tiempo parcial, el subempleo, la inmigración económica y el índice sintético de precariedad que aquí se está utilizando, recogidos a través de sus tasas (TTP, TSub y TInm respectivamente) en la Tabla II se obtiene una visión algo más amplia de la evolución de la situación de los trabajadores durante esta crisis. De todos modos se puede adelantar que los movimientos en estos indicadores habían sido mínimos, prácticamente irrelevantes, en la primera mitad del año, empiezan a tener cierta entidad, disminución de entre 0’5 y 1 punto porcentual, al disminuir actividad y ocupación.

8.- En el trimestre II y en lo que se refiere al trabajo a tiempo parcial, su tasa (TTP) se ha mantenido en el 13%, lo cual ha supuesto un descenso de 20 mil personas trabajando en esta modalidad y en el subempleo, la tasa (TSub) también se ha mantenido, en el 11%, suponiendo

un descenso de casi 17 mil personas en estas condiciones; desde luego, estas cantidades no son acumulables puesto que un trabajador puede estar, y de hecho incluso es habitual, trabajando a tiempo parcial y subempleado, los inmigrantes activos también mantienen su porcentaje (TInm) con relación al total, en el 14 %, por lo que en cifras absolutas, al igual que el total de activos, apenas varían. Esta situación se ha acelerado, relativamente, en el trimestre III, a los descensos en la TTP, TSub y TInm se añaden los descensos de la actividad y la ocupación, así hay 145 mil trabajadores menos con jornada parcial, 210 mil menos subempleados y 118 mil inmigrantes económicos (50% del total de la UE más y todos los extracomunitarios) menos .

9.- El índice de precariedad (la suma de las TT, TTP, TSub, TInm y TP) disminuye muy poco en el trimestre II, en menos de 1 punto, y algo más en el trimestre III, 1,17 puntos, manteniéndose el escalón al alza que sufrió en el primer trimestre del año en curso.

10.- En el análisis de las diferencias por género (Tabla III) se repiten todas las tendencias señaladas en el informe anterior: a pesar de que los varones sufren más los efectos de la crisis, sobre todo en lo que se refiere al paro, y de que la brecha entre los géneros se cierra, las mujeres siguen estando en peores condiciones que los varones en todos los indicadores aquí estudiando, destacando para ellas el repunte del subempleo. Las tasas de feminidad (TF) se mueven en cifras similares a las del trimestre I, bajando la temporalidad y la inmigración (1 punto) y el tiempo parcial y el paro (medio punto). El índice de precariedad utilizado es el que más varía, cayendo las diferencias de forma sustancial.

La crisis está golpeando de forma significativa a los colectivos más débiles: los inmigrantes económicos, de los que alrededor de 800 mil han sido enviados a la economía sumergida; los temporales, que han disminuido en la población ocupada para caer directamente en el desempleo o en muchos casos la sumersión; los jóvenes, en donde “el número de ocupados de 20 a 24 años registró la mayor caída, al caer en 62.700 personas. Entre los jóvenes de 25 a 29 años hubo 53.000 ocupados menos. En un año 704.200 personas de 20 a 29 años han perdido su empleo” y en ese segmento de edad se destruyeron 125 mil empleos del total de 146 mil perdidos (8), o sea, el 85 %, entre los jóvenes no se está produciendo la desaceleración detectada para el total de los activos, puesto que en el último año los empleos perdidos en ese segmento de edad eran cerca del 40 % del total, en el último trimestre ese porcentaje se ha más que doblado.

El colectivo de jóvenes trabajadores es hasta tal punto de los más afectados por la crisis que “según la EPA 1,33 millones de jóvenes son inactivos, pero lo que sorprende es que nada menos que 562.100 no curse ningún tipo de estudios. En concreto, 241.300 jóvenes entre 20 y 24 años han dejado totalmente los estudios pese a no disponer de ningún empleo, mientras que lo mismo ocurre con otros 320.800 con más de 24 años y menos de 29 años que además de no estudiar tampoco buscan de forma activa un puesto de trabajo... las dos terceras parte de los inactivos (son) mujeres, lo que refleja un claro problema de inserción en el mercado de trabajo. (Además de ellos) 114.500 jóvenes son activox potenciales, es decir, que están en condiciones de buscar un trabajo, pero no lo hacen.. (de ellos) 51.600 han dejado incluso de hacerlo porque creen que ¿no lo van a encontrar?. Al contrario de lo que podría pensarse a priori, los jóvenes no responden al clásico perfil de exclusión social o de bajo nivel educativo ... la tercera parte de los inactivos (332.600) han cursado estudios superiores, excepto el doctorado. Otros 609.300 han finalizado estudios de formación e inserción laboral con título de secundaria” Es decir, el despilfarro de medios materiales y humanos dentro de esta grave crisis es, cuando menos, no comprensible. Como apunte final, “en la inmensa mayoría se trata de jóvenes que continúan viviendo en casa de sus padres ... casi 1 millón de ellos tienen una relación de parentesco hijo/a

con la persona de referencia del hogar ... el 85 % de los inactivos está soltero o no convive con su pareja” (9)

En este momento ya nadie duda qué el incremento en la situación de deterioro no se frenará en lo que queda de año y probablemente tampoco en el primer semestre del 2010; si se mantiene la desaceleración o ésta ha sido coyuntural es algo que, como ya se ha dicho, está por ver. Previsiones las hay para todos los gustos, que van desde el mantenimiento de la tendencia semestral a la proyección de la desaceleración hasta el rebote; por dar un ejemplo, según el índice laboral que elaboran IESE y Adecco (10) España tendría en setiembre tantos parados como Italia y Francia juntas, superando los 4'6 millones, y una TP de 19'7%, si bien estas proyecciones, previas a conocerse los datos de la EPA del trimestre II, no parecen muy acordes con lo que sugieren los datos reales de las dos últimas EPA y probablemente no lleguen a ser tan catastróficas, lo que sí es previsible es que España siga liderando la destrucción de empleo y la expansión del paro dentro de la UE.

NOTAS.

(*) Este informe desarrolla uno previo, no distribuido, preparado a partir de la EPA TII 2009. Aparte de los datos tomados de las EPA TII y TIII 2009 se han utilizado los procedentes de Lucía Abellán, “El paro se da un respiro temporal” (EL País, 24 de octubre 2009), Angel Laborda, “El paro se toma un descanso” (El País Negocios, 25 de octubre 2009) y los comentarios de Daniel Lacalle Fernández, “La crisis se ceba ahora en los contratos fijos” (23 de octubre de 2009) y “Más de 562.000 jóvenes entre 20 y 29 años ni estudian, ni trabajan, ni buscan un empleo” (27 de octubre de 2009).

1.- Dado que Luis Zarapuz está preparando un Informe para esta serie de “Indicadores Socioeconómicos” sobre la evolución del PIB por sectores y para ramas de actividad seleccionadas no se han incluido en este los datos y comentarios relativos a la relación construcción/industria y al peso de la construcción.

2.- Ver al respecto J. Aragón y colaboradores, “Cambios productivos y empleo en España” (Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, 2008).

3.- Ainhoa Larrea, “La escalada del paro se suavizó entre abril y junio”, en “Público”, 27 de Julio de 2009, pp. 4-5.

4.- A. Larrea, op. cit.

5.- Tomado de L. Abellán, citado en (*).

6.- Tomado de D. Lacalle Fernández, citado en (*).

7.- D. Lacalle, “Sobre la reforma del mercado de trabajo” en “Mundo Obrero” (PCE, Madrid, junio de 2009).

8.- A. Larrea, op. cit.

9.- Tomado de D. Lacalle Fernández, citado en (*).

7.- Agradezco a Daniel Lacalle Fernández el acceso a los datos del informe IESE-Adecco.

APENDICE DOCUMENTAL. A partir de las EPAS de 2007TIV, 2008TIV, 2009TI, TII y TIII

TABLA I EVOLUCION DE LAS CIFRAS BASICAS DE ACTIVIDAD (en miles)

	2007 TIV	2008 TIV	2009 TI	2009 TII	2009 TIII
ACTIVOS	22.127	23.064	23.101	23.084	22.993
OCUPADOS	20.224	19.857	19.099	18.945	18.870
EMPRES+AUT.	3.540	3.472	3.256	3.209	3.220
ASALARIADOS	16.684	16.382	15.843	15.736	15.650
TEMPORALES	5.089	5.078	4.230	3.971	4.046
PARADOS	1.928	3.028	4.011	4.137	4.123
(TEMP.+PAR.)	(7.017)	(8.286)	(8.241)	(8.108)	(8.169)
INACTIVOS	ligeras oscilaciones alrededor de los 15.400				15.980

TABLA II EVOLUCION TASAS BASICAS DE ACTIVIDAD (en %)

	2007 TIV	2008 TIV	2009 TI	2009 TII	2009 TIII
TASA ACTIVIDAD (TA)	59'0	60'0	60'0	60'0	59'0
TASA OCUPACION (TO)	91'4	89'5	82'7	82'1	82'1
TASA SALARIZACION (TS)	82'5	82'5	82'5	83'0	83'0
TASA TEMPORALIDAD (TT)	30'5	31'0	26'5	25'0	26'0
TASA TIEMPO PARCIAL (TTP)	11'5	12'0	13'0	13'0	12'3

TASA SUBEMPLEO (TSub) 10'0	8'5	9'5	11'0	11'0
TASA INMIGRACION (TInm) 13'5	17'0	14'5	14'0	14'0
TASA DE PARO (TP) 17'93	8'6	10'5	17'3	17'9
INDICE PRECARIEDAD 79'73	76'1	77'5	81'8	80'9

TABLA III EVOLUCION DIFERENCIAS DE GENERO (TASA FEMENINA-TASA MASCULINA)

	2007TIV	2008TIV	2009TI	2009TII(TF)	2009TIII(TF)
TA	-20'0	-19'5	-17'5	-12'5(43'5)	-17'0(44'0)
TS	6'5	7'5	8'0	7'0(45'5)	7'0(46'0)
TT	4'5	2'0	5'5	3'0(49'0)	4'5(49'5)
TTP	18'5	19'0	19'0	18'5(79'0)	17'5(78'5)
TSub	3'5	4'0	2'0	3'5(52'0)	3'5(53'0)
TInm	2'0	1'0	0'5	0'5(44'0)	0'5(45'0)
TP	4'2	3'0	1'0	1'0(44'5)	0'5(44'5)