

## IND-62. BAJO LOS EFECTOS DE LOS RECORTES Y LA CONTRARREFORMA LABORAL. DANIEL LACALLE

Ya nos hemos enterado todos qué son la prima de riesgo y los intereses de la deuda soberana, algo que afecta a nuestra situación financiera. Desde luego la deuda hay que pagarla, al menos en sus justos términos, aunque ya es más que discutible el que haya que pagarla en los fraudulentos términos en que la establecieron los dos últimos gobiernos, del PSOE y del PP; pues bien, una vez conocidos por todos su significado, ambos términos han desaparecido de los titulares de los grandes medios de comunicación (en TV y en prensa escrita) o han pasado a la letra pequeña, lo conocido ya no es válido para meter miedo. Volvemos así a la angustiosa situación de los ciudadanos, mayoritariamente de pensionistas y trabajadores asalariados, parados, sumergidos y excluidos y en gran parte con ingresos mensuales bastante por debajo de los mil euros, inmersos en una sociedad ahogada por los efectos de los recortes y de la contrarreforma laboral.

Han disminuido los servicios y las urgencias de los ambulatorios, o sencillamente han eliminado ambulatorios, ha disminuido el personal médico de atención en los mismos, hay menos trabajadores sanitarios, trabajan más horas y con menos salarios, lo cual afecta a la calidad de la atención en el sistema público, se han limitado las prestaciones, se han eliminado cientos de fármacos, se ha universalizado el copago y se han retirado tarjetas sanitarias, no solo a sin papeles. La situación en la enseñanza pública es similar o peor, eliminación de centros y de servicios, con menos personal docente atendiendo a más alumnos y con ingresos recortados, en donde se pretende que se cobre por todo, sin ayuda para libros y material, incluso por llevar los niños con una tartera porque o no les dan o no pueden pagar la comida. En la universidad pública habrá menos profesores y más alumnos, con las tasas por las nubes y la inversión en investigación reducida a mínimos o eliminada, mientras que los nuevos y los no tan nuevos titulados universitarios huyen, donde sea y como sea, fuera de nuestro país. Y frente al aluvión de excusas (vivimos por encima de nuestras posibilidades, son servicios que el estado no puede soportar) habría que recordar y estar insistiendo en algo muy simple, en términos estrictamente económicos ni la sanidad ni la enseñanza son gasto, son inversión en capital humano (por cierto, éste último un término acuñado y popularizado por Gary Becker desde la económicamente ultraliberal Escuela de Chicago).

Pero hay más, las ayudas para la dependencia han sido prácticamente barridas del mapa, los servicios sociales están bajo mínimos, se va a empujar al aborto fuera de nuestras fronteras. Así, el denominado estado del bienestar, que en términos cuantitativos ha estado siempre en los últimos escalones de la Europa de los 17 (véanse los trabajos de Vicenc Navarro sobre el tema) va a quedar, tras los recortes y contrarreformas hechos sin el más mínimo apoyo social (salvo el de las organizaciones empresariales) por los últimos gobiernos (tanto del PSOE como del PP), se ha ido literalmente al garete, cumpliéndose así el verdadero efecto de estas medidas, que no es otro que la destrucción de la economía social consagrada, así se nos decía, en la Constitución.

Mirando a otras magnitudes económicas, disminuyen los ingresos de la población, básicamente asalariada, pero sube el coste de la vida (el IPC se está descontrolando), los impuestos, fundamentalmente los indirectos (IVA entre otros), los que pagamos irremediabilmente todos los ciudadanos, puesto que disminuyen los de las grandes fortunas y se amnistía a los grandes defraudadores, que en esencia son los mismos, y se da todo tipo de vías de salida a la corrupción generalizada, se mantienen los privilegios económicos de la iglesia católica, a pesar de que en teoría España no es un estado confesional, sino laico, se dispara el precio al consumidor de la energía (luz, que ha subido un 40'0% de febrero a agosto, gas, que va a sufrir una nueva subida,

gasolina que ha subido en el año alrededor del 50'0%) y se sigue manteniendo y justificando el inmenso timo del así llamado "déficit tarifario", por medio del cual los ciudadanos debemos pagar los errores de cálculo en inversiones y en la licitación de subastas de los gestores de las grandes compañías energéticas.

Desde las instituciones se nos lanzan continuos mensajes de austeridad y se nos acusa de haber estado viviendo por encima de nuestras posibilidades, pero nadie se atreve con el monstruoso e ineficaz entramado institucional que soportamos (valga como ejemplo la marcha atrás del gobierno con los ayuntamientos), entramado compuesto por la corona, el gobierno, el congreso, el senado, las instituciones autonómicas, las delegaciones del gobierno, las diputaciones provinciales, la iglesia, los partidos políticos, las asociaciones patronales y judiciales, el poder judicial; se reducen funcionarios (servidores públicos en el mundo anglosajón) y se mantienen y multiplican el número de asesores y personal de confianza en todo ese entramado. En realidad, esta situación del sector público es el problema clave de nuestro país, el que nos ha llevado a que la crisis esté siendo un auténtico martirio para los españoles. Como señala analista financiero Daniel Lacalle: "Las subvenciones en España superarán los 14.000 millones de euros en 2012. Otro dato. Tenemos 446.000 políticos profesionales empleados en la Administración pública. No funcionarios de carrera, ojo. A dedo. 300.000 más que Alemania. Esto supone, asumiendo un salario completo, incluida seguridad social e impuestos y otras cargas, de 4.000 euros cada uno en 14 pagas, 24.976 millones de euros anuales. Pagados por usted. Defendamos lo público, pero lo público de verdad. Por supuesto ya hemos hablado en varias ocasiones de las comunidades autónomas y su "modesto" presupuesto de 400.000 millones de euros anuales". (1) Por cierto, que el autor de este análisis de la EPA quiere dejar constancia de ser partidario de una solución federal para el estado español y su rechazo a una organización como la existente, un estado de las autonomías que lo que ha hecho ha sido recoger lo peor de las diferentes soluciones posibles.

Mientras tanto, ¿qué es lo que pasa con la contrarreforma laboral, o más específicamente con la situación de los trabajadores? Las últimas reformas laborales, del mercado de trabajo y de la negociación colectiva, realizadas en plena crisis por el PSOE y el PP no han valido para reactivar el mercado laboral, pero sí han cumplido el objetivo no declarado de rebajar los salarios, incrementar las jornadas y quitar derechos duramente adquiridos por los trabajadores, dando el máximo poder a los empleadores. Porque en realidad los recortes y las contrarreformas no obedecen a intentos de resolver los graves problemas de empleo que poseen nuestro país, ya que si así fuese los intentos estarían básicamente dirigidos a cambiar el obsoleto modelo productivo y su dependencia del ladrillo y el turismo masivo cuando en realidad nada han hecho desde que la crisis ya estaba entre nosotros, mediados del 2007; esos recortes y contrarreformas son el núcleo duro de un programa político para toda Europa de desmantelamiento de las conquistas sociales y laborales, programa en el cual a los españoles, como a los griegos, portugueses e irlandeses, nos toca la peor parte.

Entrando en el análisis de los datos de la encuesta de población activa (EPA) para el segundo trimestre de 2012 (Tablas I y II) lo primero que salta a la vista es que todo está como hace tres meses, y hace un año, yendo a peor en todos los órdenes, veamos esto último con un poco más de detalle:

1) Actividad y ocupación. La población activa aumenta ligeramente en el último trimestre, unas 37 mil personas y desde el inicio de la crisis ha subido en casi 1 millón, es decir, no parece ser cierto el que los españoles no quieran trabajar; la tasa de actividad, que subió un punto entre 2007 y 2008, se mantiene desde ese año fija en el 60'0%. La población ocupada disminuye, en los interanuales de forma permanente

desde que apareció la crisis, en el último trimestre ha perdido 15'5 mil personas y en el último semestre 390 mil (un buen indicador de la eficacia del PP para sacarnos del agujero y de la confianza que inspira), desde 2007 se han perdido algo más de 2'8 millones de ocupaciones, una media de 311 mil al semestre, es decir, que la pérdida no se atenúa, sino que al contrario se acelera; la tasa de ocupación ha descendido 16 puntos porcentuales, situándose muy poco por encima del 75'0%.

Si dividimos los ocupados por pertenencia a clase social (al menos desde el punto de vista de las ocupaciones) la evolución de los dos grandes grupos es claramente diferente, sobre todo en esta última parte de la crisis. El grupo de empresarios, autónomos y similares ha aumentado en los dos trimestres de este año, de forma importante en el primero, con incremento de casi 44 mil personas, casi un 1'5%, y de forma imperceptible en el segundo, 4 mil personas, un 11'0%, en el conjunto de la crisis la disminución ha sido considerable, de casi 525 mil personas, la gran mayoría pequeños y minúsculos empresarios y autónomos y similares. Los asalariados, el grupo mayoritario, ha seguido las pautas del conjunto de ocupados, una disminución constante, perdiendo 13.5 mil personas en el último trimestre, más de 430 mil en lo que va de 2012 y más de 2.285 millones en lo que va de crisis. La tasa de salarización se situaba en el 82'5, ascendió al 83'0/83'5% en 2010 y 2011 y ha vuelto a bajar a su cifra inicial.

2) Precarización. Los asalariados con contrato temporal y subempleados junto con los ocupados con jornada parcial forman un conjunto de trabajadores precarios, aunque ni son precarios todos los que están ni ese conjunto forma la totalidad de trabajadores precarios, lo que sí es cierto es que ese conjunto nos da una idea de hasta qué punto el mercado laboral español está básicamente precarizado, puesto que a esas tres figuras hay que añadir los parados, los sumergidos y los excluidos, que conforman la precariedad laboral extrema. Los asalariados temporales han estado siendo expulsados desde el inicio de la crisis, ya se ha insistido en otros análisis similares que no se ha producido, salvo casos puntuales y cuantitativamente ínfimos, una conversión de temporales en fijos, en el último trimestre esa disminución ha sido de 18'5 mil asalariados, en lo que va de año de 298 mil y desde el inicio de la crisis casi 1,7 millones; a finales de 2012 la tasa de temporalidad estaba en el 25% (1 de cada 4 asalariados) y ahora en el 23'5%, esta tasa ha caído 6'5 puntos porcentuales en el periodo de crisis.

Por otro lado la disminución de la temporalidad se da tanto en el sector privado como en el público (Tabla III) si bien con pautas ligeramente diferentes, la caída en el sector privado en lo que va de crisis ha sido permanente y muy elevada, de 1'71 millones de personas, más de un 38%, y su tasa de temporalidad ha caído 7'6 puntos porcentuales, de 32'0% a 24'4%, en el sector público la caída ha sido con altibajos y de un poco más de 100 mil personas, de casi un 15'0%, la tasa de temporalidad ha caído en este sector 2'3 puntos porcentuales, a su vez el periodo de crisis ha llevado al acercamiento de las tasas de temporalidad entre el sector público y privado, pasando las diferencias de 6'6 puntos a finales de 2007 a 1'3 a mediados de 2012, es decir, el sector público ha mantenido prácticamente el nivel de temporalidad durante la crisis.

El trabajo a tiempo parcial, en nuestro país una forma de trabajo no aceptada socialmente y que conlleva un elevado grado de precariedad, ha subido, en casi 100 mil personas, en el último trimestre y casi 150 mil en lo que va de año, desde el inicio de la crisis ha crecido en casi 275 mil, casi un 12'0%; la tasa de trabajo a tiempo parcial ha ido subiendo continuamente desde el inicio de la crisis, pasando del 11'5% al 15'0%. El subempleo ha pasado del 8'5% al 13'5%, en el periodo que llevamos de crisis, una subida de casi el 60'0%. Aunque pueda haber solapes, que los hay, los precarios suman un total de casi 9 millones de personas, es decir, más del 50'0% de

los trabajadores ocupados; si a esta cifra se suman los parados se llegaría a un total de casi 14'7 millones y añadiendo un 20'0% de sumergidos y excluidos, un porcentaje que en realidad es bajo, se superarían los 16'5 millones de trabajadores cuantificables en condiciones de precariedad laboral.

3) Paro, paro flexible, inactividad, ejército de reserva. El paro sigue siendo un cáncer permanente, ha aumentado en más de 50 mil personas en el último trimestre, en casi 420 mil en lo que va de año y en 3,79 millones desde el año de comienzo de la crisis. Lo mismo ha ocurrido con el paro flexible (parados más temporales) en donde el incremento del paro ha superado con creces el descenso de la temporalidad, acabándose la era en la que el paso de la temporalidad al paro y viceversa era prácticamente continuo, este paro flexible ha aumentado en 35 mil personas en el último trimestre, en más de 120 mil en lo que va de año y en más de 2 millones en lo que va de crisis. El número de inactivos se sigue manteniendo prácticamente estable. El ejército de reserva (45% de los inactivos, para descontar los jubilados, más los parados) ha aumentado en casi 25 mil en el último trimestre, en 387 mil en lo que va de año y en 3'745 millones durante la crisis.

Puesto que el paro es el efecto clave de esta crisis económica conviene hacer algunas precisiones adicionales: siguiendo a Angel Laborda (2), "En un trimestre estacionalmente favorable, en el que en condiciones normales no se crea mucho empleo y baja el paro, este año se ha destruido empleo y ha aumentado el paro.... si eliminamos la estacionalidad se destruyeron unos 175.000 puestos de trabajo netos respecto al trimestre precedente y, además, 93.000 personas, también en términos netos, se añadieron al mercado laboral, con lo que el paro aumentó en 268.000 personas, hasta superar los 5'7 millones", "los españoles no se resignan a las malas condiciones del mercado laboral y siguen queriendo trabajar cada vez en mayor medida, hasta el punto de que la tasa de actividad española supera en unos 2'5 puntos porcentuales la media de la zona euro". "Respecto al paro, lo más sangrante es que la tasa de los menores de 25 años alcanza el 52'6% y que hay 1.767.000 hogares con todos sus miembros en paro", "lo más probable es que se superen los seis millones de parados al final del año".

La pérdida de empleo empieza a cebarse también en el sector público debido al efecto de los recortes, tal y como ha planteado Alejandro Bolaños (3): el empleo público, con más de 3.04 millones de personas, ha estado descendiendo en los tres últimos trimestres, finales de 2011 e inicios de 2012, 63 mil en este último de los cuales 27 mil, casi el 43'0%, en las comunidades autónomas, en la administración central un 4'0%, en las empresas públicas un 5'4% y en los ayuntamientos un 11'0%; este empeoramiento del empleo público no está afectando de igual manera a todas las comunidades, las hay que están bastante por encima de la media estatal, destacando los descensos en Extremadura (13'0%), Baleares (12'0%), Castilla La Mancha (7'7%), Murcia (6'4%) y Andalucía (5'9%), mientras que en otras el empleo público incluso ha subido, como en Asturias (16'2%), País Vasco (10'2%) y Comunidad Valenciana (7'2%).

El que la situación es este trimestre es de estar todo igual, es decir, yendo a peor, se ve perfectamente en el mapa regional del paro, a partir de los datos que nos da Manuel Gómez (4), en donde la tasa de paro muestra un mapa en el que se mantienen e incrementan las diferencias norte-sur, en el norte están todas las comunidades por debajo de la media y en el sur todas por encima, entre Andalucía, la Comunidad Valenciana y Castilla La Mancha suman más de 2'3 millones de parados, el 40'0% del total, las tasas más elevadas, por encima del 30'0% se encuentran en Andalucía, Extremadura y Canarias, y la más bajas en el País Vasco (14'5%) y su entorno económico (Navarra, Cantabria, ambas por debajo del 18'0%). Por sexos, en el último trimestre ha aumentado el número de parados en los varones, un 2'3%, y disminuido

en las mujeres, muy ligeramente, un 0'63%, casi el 55'0% de los parados son varones; uno de los datos más preocupantes es el de la situación de los jóvenes, para los menores de 25 años la tasa de desempleo ha subido 33 puntos porcentuales, un 162'0% de aumento, desde el inicio de la crisis, situándose la tasa de paro de este grupo en el 53'3%. Finalmente, los parados de larga duración (más de 1 año sin empleo) son casi 3 millones de personas, es decir, casi el 52'0% de todos los parados lo son de larga duración y casi 1'74 millones de hogares tienen a todos sus componentes en paro.

4) Las diferencias por género. La diferenciación por género (Tabla IV) viene marcada por dos hechos básicos, el que en términos relativos las mujeres están sufriendo menos los efectos de la crisis que los varones y el que a pesar de ello las mujeres están en una situación de precariedad laboral peor que la de los varones. El principal índice para el primero es que en este último trimestre el paro ha disminuido, muy poco, para las mujeres y ha aumentado para los varones, la tasa de paro femenina ha pasado de 4'2 puntos por encima de la de los varones a finales de 2007 a solamente 0'14 puntos, en cuanto al segundo, durante toda la crisis, incluido este último trimestre, las mujeres tienen menor tasa de actividad, mayores tasas de salarización, temporalidad, trabajo a tiempo parcial, subempleo, inmigración y paro. Las mujeres son el 51'2% de la población mayor de 16 años pero solamente el 45'5% de la población activa, son mayoría (tasa de feminización > de 50'0%) en el trabajo a tiempo parcial (son el 75'3% de trabajadores con este tipo de trabajo), en el subempleo y en la temporalidad, tienen una tasa de feminización superior a la de los activos los asalariados y los inmigrantes, y prácticamente la misma que la de los activos en la ocupación y el paro. Extrema su mayor precariedad el que sus salarios sean alrededor de un 30'0% más bajos que el de los varones para el mismo trabajo y que tengan casi el monopolio de la doble jornada, de producción y de reproducción.

5) Los jóvenes trabajadores. Siguiendo la pauta de anteriores análisis (5), la situación laboral de los jóvenes trabajadores (Tabla V) es sencillamente angustiosa y en consonancia con lo visto hasta ahora todo continúa igual, es decir, yendo a peor. En los menores de 25 años los activos han crecido ligeramente, en 15 mil personas, mostrando la tendencia permanente al trabajo, aumentando en 1 punto porcentual la tasa de actividad, que de todas formas es muy baja, del 43'0%, los ocupados sin embargo han disminuido, son 10 mil menos, es decir, los jóvenes aumentan su disposición al trabajo pero el mercado laboral les cierra todavía más sus puertas. El trabajo de los jóvenes es fundamentalmente asalariado, la tasa de salarización está situada en el 91'5% (aquí no hay variaciones con relación al trimestre anterior) y la cantidad de asalariados ha disminuido en 7 mil personas. Los contratos de los jóvenes son mayoritariamente temporales, más de 3 de cada 5 tienen un contrato de ese tipo y la tasa de temporalidad se mantiene muy similar, solamente medio punto menos que el trimestre anterior, el descenso en los temporales es prácticamente igual al de asalariados, 7 mil personas, los que poseen un contrato de jornada parcial, sin embargo, han aumentado en casi 7 mil personas, subiendo la tasa en 1 punto y, como ocurre en todo el mercado laboral y para todos los trabajadores, el gran problema es el paro, cuya tasa para los jóvenes ha subido al 53'3% aumentando en casi 36 mil el número de jóvenes parados, que se acercan ya al millón. Para hacerse una idea de la catástrofe, la cantidad de jóvenes en la inactividad o en el paro es de 3,33 millones, casi el 80'0% de la población entre 16 y 25 años. Las mujeres están algo mejor que los varones, con menor actividad (1'5 puntos menos) pero con menor paro, temporalidad ligeramente y mayor jornada parcial bastante más alta (20 puntos).

Vista la situación de permanente degradación del mercado laboral a lo largo de la crisis, con una situación de los trabajadores, mayoritariamente asalariados, cada vez más precaria y con una sistemática pérdida de derechos de los mismos agudizada por

las contrarreformas realizadas por los dos últimos gobiernos, de PSOE y PP, tanto del propio mercado como de la negociación colectiva, la cuestión que lógicamente se plantea es la de cuándo y cómo se va a romper esta tendencia y si se sale del agujero adónde se va. Aunque estén íntimamente relacionadas hay tres puntos que están en el centro de las preocupaciones ciudadanas, si va a ser posible que se acabe la sangría en el empleo iniciada hace ya cinco años, si va a ser posible que se recupere la actividad económica y si va a ser posible cambiar el modelo productivo (basado en el “ladrillo” y en el turismo masivo) que ha llevado a que la crisis en nuestro país esté teniendo efectos mucho más negativos que en otros países de nuestro entorno y con similares niveles de desarrollo económico.

Sobre el primero de ellos, las previsiones a corto no son nada halagüeñas, el paro parece ser que seguirá creciendo, que alcanzará los 6 millones dentro de este 2012 y con muy pocas perspectivas de que se inicie el cambio de tendencia en 2013; con la última contrarreforma laboral, la del PP, se están disparando los expedientes de regulación de empleo, ahora ya en todos los sectores, incluido el público, de acuerdo con un análisis de CCOO (6): “En los cinco primeros meses de 2012 se autorizaron/comunicaron a la administración 13.518 ERE que afectaron a 176.085 personas. En el mismo periodo de 2011 hubo 8.106 expedientes y 114.917 afectados. Estos datos, con respecto al año anterior, suponen un aumento del 66’7% en cuanto al número de procesos y del 53’2% sobre el volumen de afectados. Los servicios ha sido el sector más afectado con 6.779 expedientes, el 50% del total, mientras que la industria con 92.305 afectados, lo que supone el 52’4% del total, es el sector que ha registrado un mayor número de afectados”, Cataluña es la comunidad más afectada, con más del 21% de los expedientes y casi el 23’5% de los afectados, entre Cataluña, Comunidad Valenciana, País Vasco y Madrid, que concentran el mayor poderío económico del país, suman el 52% de los expedientes y el 56% de los afectados, es decir, se está arrasando con todo lo que hay.

Sobre el segundo, las previsiones en relación a la recuperación de la economía, el futuro, en la visión de los empresarios, se muestra igual o más negro. De acuerdo con el estudio de David Fernández y Alicia González (7), “Los empresarios aplazan la recuperación de la economía a 2014 o 2015”, el pesimismo ha ido creciendo desde finales de 2011, afecta a todos los sectores y ramas económicas, solo en las exportaciones se esperan mejorías y el turismo es el sector mejor valorado, por otro lado es en el sector de la tecnología en donde se concentran los peores augurios, lo cual no incita precisamente al optimismo de futuro; la disminución de la demanda interna (77’6%) y la mala coyuntura económica han llevado a que un 54’0% de las empresas declaren que ha decrecido su facturación y un 47’0% que han disminuido el número de empleados, de hecho un 42’0% de los empresarios reconoce que de aquí a fin de año disminuirán sus plantillas, aunque todo esto no implique menores beneficios para todos ellos, el indicador de peores resultados es la inversión, casi un 40’0% reconoce que la han disminuido.

Sobre el tercero, el cambio de modelo productivo que tan de moda se puso al comienzo de la crisis, aunque a la vista del tiempo pasado sin reacción práctica ninguna, parece que todo ello no pasaba de charla de café. No se vislumbra la más mínima posibilidad de que se pretenda llevar a cabo, ni por este gobierno ni por ningún otro dentro de este sistema, ya hace mucho tiempo que nadie, o casi, habla de ello y debe recordarse que un cambio de modelo tenía que haberse enfocado y empezado a implementarse con decisión desde los primeros atisbos de la crisis.

#### NOTAS.

1.- D. Lacalle (jr.), “Diez mitos sobre la crisis y su solución” en “El Confidencial” (28 abril 2012).

2.- A. Laborda, "Sonido de trompetas ¿será la caballería?" en "El País. Negocios" (29 de julio de 2012), pg.18.

3.- A. Bolaños, "Los recortes presupuestarios aceleran la destrucción de empleo público" en "El País" (29 de julio de 2012) pg.19 de donde están tomados los datos.

4.- M. V. Gómez, "El paro supera el máximo histórico" en "El País" (29 de julio de 2012) pp. 18-19.

5.- Ver el último de ellos a partir de datos de la EPA del primer trimestre de 2012 en Fundación de Investigaciones Marxistas, Publicaciones, Indicadores Económicos,"IND-50. Año nuevo, gobierno nuevo, siniestras perspectivas. El mercado laboral en la EPA 2112TI", Tabla V.

6.- CCOO, "Información estadística sobre Expedientes de regulación de empleo" Circular nº 08/12, Madrid, 2012).

7.- D. Fernández y A. González, "El pesimismo atrapa a las empresas" en "El País. Negocios" (29 julio 2012) pp. 4 y 5. Ver de los mismos autores "Se acabó el romance con el gobierno, en ibídem pg. 6.

TABLA I.- EVOLUCION DE LAS CIFRAS BASICAS DE ACTIVIDAD (en miles, partir de la EPA)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV	2012TI
2012TII						
ACTIVOS 23.110'5	22.127	23.064	22.972	23.105	23.081	23.073
OCUPADOS 17.414'5	20.224	19.857	18.646	18.408	17807'5	17.433
EMP+AUT. 3.026	3.540	3.472	3.153	3.094	2.978'5	3.022
ASALAR. 14.397'5	16.684	16.382	15.493	15.314	14.829	14.411
TEMPOR. 3.046'5	5.089	5.078	3.886	3.800'5	3.704'5	3.425
TIEMP.PARC. 2.506 2.600'5	2.326	2.383	2.517		2.474,5	2.458'5
PARADOS 5.639,5 5.693	1.928	3.028	4.327		4.696,6	5.273'6
(TEMP+PAR) (9.064,5) (9.099'5)	(7.017)	(8.106)	(8.213)		(8.497)	(8.978)
INACTIVOS 15.357						ligeras oscilaciones (+/- 0'5%) en torno a 15.400
EJER.RESER 12.579 12.603'5	8.858	9.958	11.257		11.626,6	12.216

TABLA II.- EVOLUCION DE LAS TASAS BASICAS MERCADO LABORAL (en %)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV
2012TI 2012TII					
Tasa Actividad (TA) 60'0	59'0	60'0	60'0	60'0	60'0
Tasa Ocupación (TO) 76'56 75'37	91'4	89'5	81'2	79'5	77'15

Tasa Salarización (TS) 82,5    82'5	82'5	82'5	83'0	83'2	83'5
Tasa Temporalidad (TT) 23'5    23'5	30'5	31'0	25'0	24'8	25'0
Tasa Tiempo Parcial (TTP) '5    15'0	11'5	12'0	13'5	13'5	14
Tasa Subempleo (TSub) 13'0    13'5	8'5	9'5	11'5	11'7	12'5
Tasa Inmigración (TInm) '5    15'0	17'0	14'5	15'5	15'5	15
Tasa de Paro (TP) '44    24'63	8'6	10'5	18'83	20'33	22'85
Indice de Precariedad 89'94    89'68	76,1	77'5	83'83	85'93	87'02

TABLA III.- TEMPORALIDAD. SECTOR PRIVADO Y PUBLICO (en miles y %)

EPA TT	PRIVADO.	TOTAL	TT	PUBLICO	TOTAL
TIV07 25'4		4.480	32'0		737'5
TIV08 26'1		3.764	27'0		791
TIV09 24'5		3.134	25'4		753
TIV10 23'2		3.047	25'1		735'5
TIV11 23'8		2.957'5	25'3		747'5
TI12 24'1		2.735	24'4		690
TI12 23'1		2.769'5	24'4		637

TABLA IV.- EVOLUCION DIFERENCIAS DE GENERO (Tasa femenina –Tasa masculina)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV	2012TI	2012TII
(TF)							
TA 45'5	-20'0	-19'5	-16'5	-15'0	-14'4	-13'5	-13'8
TS 48'0	6'5	7'5	7'0	8'0	7'5	---	7'5
TT 51'0	4'5	2'0	2'5	2'0	2'0	3'0	2'8
TTP 75'3	18'5	19'0	18'0	18'0	17'5	18'0	18'0
TSub 53'5	3'5	4'0	4'0	3'0	4'0	4'0	3'7
TInm 47'5	2'0	1'0	0'5	0'5	1'0	2'0	1'3
TP 45'5	4'2	3'0	0'25	0'38	0'86	0'77	0'14

TABLA V.- LOS JOVENES < 25 EN EL MERCADO LABORAL. EPA TII12 (en miles y %)

		TOTAL	VARONES
MUJERES ((TF))			
ACTIVOS (TA) ((48'0))	1797'2 (43'0)	945'3 (44'5)	851'9 (41'5)
OCUPADOS (TO) ((48'7))	839'8 (46'5)	430'7 (45'5)	409'1 (48'0)
ASALARIADOS (TS) ((50'0))	769'1 (91'5)	384'2 (89'0)	384'9 (94'0)
TEMPORALES (TT) ((50'5))	468'1 (61'0)	231'6 (60'0)	236'5 (61'5)
TIEMPO PARCIAL (TTP) ((62'5))	306'7 (36'5)	115'2 (26'5)	191'3 (46'5)
PARADOS (TP) ((46'0))	957'5 (53'5)	514'7 (54'5)	442'8 (52'0)