

IND-66. CRISIS INACABABLE, REFORMAS A NINGUNA PARTE, RECORTES INJUSTIFICABLES, DESEMPLEO DESBORDADO, HUNDIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y DE TRABAJO. UN ANALISIS A PARTIR DE LA EPA DEL TERCER TRIMESTRE DEL 2012. DANIEL LACALLE.

Angel Laborda, en su análisis de coyuntura del domingo posterior a la salida de los datos de la EPA del tercer trimestre de este año, titulaba su comentario “Datos esperados, pero preocupantes”, en un ejercicio de moderación (1), si se tienen en cuenta los datos por él manejados, de hecho, datos que son algo más que preocupantes y rozan la desesperación.

Fátima Báñez, ministra de empleo, en una sorprendente valoración, afirmaba que los datos eran malos, pero que existían elementos esperanzadores que señalaban que España estaba saliendo de la crisis, valoración que no merece la pena el detenerse a comentar.

El editorial de “El País. Negocios” de ese mismo domingo (2) partía de la base de que el desempleo sigue marcando la diferencia de la crisis económica en España y remarcaba que paralelamente se está produciendo un “creciente deterioro de las condiciones de vida de buen número de ciudadanos”, para señalar que “la nueva reforma laboral (yo preferiría hablar de las tres últimas reformas, laborales y de la negociación colectiva, DL), como era previsible, ha acentuado la destrucción de empleo ... (y además, la) mayor facilidad de despido ha sido aprovechada en esta coyuntura recesiva”.

El tándem creciente desempleo y creciente empobrecimiento de la población (población trabajadora incluida) con el consiguiente deterioro de condiciones de vida y de trabajo ha sido destacado por prácticamente todos los analistas y expertos (sobre todo al haber casi coincidido en el tiempo la publicación por el INE de los datos sobre condiciones de vida y mercado laboral (3)), en el caso particular de las referencias aquí utilizadas por Angel Laborda y Carmen Sánchez Silva (4).

Centrando este indicador en la evolución del mercado laboral a través de los datos de la EPA (Tablas I a V) y relacionando su deterioro con el creciente empobrecimiento y el permanente hundimiento de las condiciones de vida y trabajo, se puede destacar:

1.- La actividad tuvo un fuerte incremento, de más de 900 mil personas, en 2008, pero desde finales de ese año hasta el momento actual ha estado oscilando en un 0'5% alrededor de los 23 millones de personas; la tasa de actividad subió un punto porcentual en 2008 y desde entonces se ha estabilizado en el 60%.

2.- La ocupación ha ido descendiendo sistemáticamente desde finales de 2007, en el último trimestre en 94 mil personas, en lo que va de año en 487 mil y desde el inicio de la crisis en casi 3 millones. Entre el crecimiento de la actividad y el descenso de la ocupación la pérdida de empleos ha sido importante en el sector público, casi 50 mil menos en el último trimestre y 230 mil en el último año, pérdida que se acelerará con el reciente decreto facilitando los ERE en este sector; ya en el sector privado, en la construcción se han destruido 2'2 millones de puestos de trabajo durante la crisis, tanto directamente como en ocupaciones de industria y servicios directamente ligadas a la construcción, el sector servicios ha perdido casi 33 mil empleos en el último trimestre y suma más de la mitad del empleo destruido en el último año (5), a pesar de lo cual y sin aportar ningún dato ni referencia, el ministro de Guindos ha certificado que la pérdida de empleo privado ha finalizado. La tasa de ocupación ha evolucionado permanentemente a la baja, 17 puntos porcentuales desde finales de 2007.

3.- El conjunto de empleadores y autónomos sufrió una sangría desde el inicio de la crisis hasta finales de 2011 de más de 560 mil personas, más del 16%, y a partir de

ese momento ha ido aumentando suavemente hasta casi 10 mil en lo que va de año, más de 60 mil en el último trimestre con subidas medias del 3'5% al trimestre. Este es uno de los datos esperanzadores que maneja la ministra Báñez, si bien hay que matizarlo, como de forma directa o indirecta plantean muchos analistas, dado que ante la casi nula oferta de empleo, público y privado, "a la fuerza ahorcan" en palabras de Angel Laborda (6) o, de acuerdo con Manuel V. Gómez, quien señala "el incremento de los autónomos, solo en el último trimestre han recurrido al autoempleo 65.100 trabajadores.. para muchos expertos no es más que una prueba de desesperación por parte de los parados" (7) teniendo en cuenta que, siguiendo a Jorge Aragón y colaboradores, "el mayor autoempleo en España y su mayor vulnerabilidad suponen un elemento diferencial con respecto a la UE en términos de pobreza", destacando "el altísimo porcentaje de trabajadores por cuenta propia cuya unidad de convivencia ingresa por debajo del umbral de riesgo de pobreza... el 41% se encontraba en esa situación, frente al 7'4% de los trabajadores por cuenta ajena" (8).

4.- Los asalariados evolucionan según la pauta de los ocupados, con muy ligeras diferencias, dado que la tasa de salarización se ha movido durante la crisis entre el 82'5 y el 83'5%, bajando al 82% por primera vez en este trimestre. El total de asalariados ha descendido en lo que va de año en casi 600 mil personas, en casi 2'3 millones de personas durante la crisis de forma continua e ininterrumpida.

5.- Para entender la evolución de la temporalidad, algo que era el gran cáncer del mercado laboral español en la época de bonanza y predominio del ladrillo, hay que señalar, siguiendo en este caso al Fondo Monetario Internacional, que el ajuste del mercado laboral se puede hacer de dos formas, a través de la organización del trabajo (vía incrementos de la productividad) o a través del empleo (vía el despido de trabajadores) y que en España se ha estado haciendo siguiendo esta segunda (también de acuerdo con el FMI); pues bien este ajuste vía despido se ha centrado de forma muy especial, pero no exclusiva, en los trabajadores con contrato temporal. En 2008 bajaron muy ligeramente, en 11 mil personas, en 2009, el año negro de la crisis en términos de empleo, casi en 1'2 millones, 86 mil en 2010, 96 mil en 2011, más de 650 mil en el primer semestre de este último año, dándose un brusco corte de la tendencia en este último trimestre, con un incremento de 375 mil temporales en el mismo. La tasa de temporalidad, que había descendido del 31% (2008) al 23'5% a mediados de este año, ha iniciado una recuperación, situándose en el 24%, todo ello no ha supuesto un descenso de la tasa de paro, sino todo lo contrario, esta sigue en aumento. En el sector privado las pautas son similares a las del total de asalariados, los aumentos cuantitativos desde el primer trimestre del año suman unas 70 mil personas; en el público, sin embargo, los temporales, y los interinos, siguen siendo la carne de cañón para el despido (Tabla III), aunque la triste realidad es que el empleo fijo está siendo afectado de forma ya importante, así, "una de las peores noticias (de) la EPA (es) la destrucción de empleo indefinido. En tres meses han caído 179.400" (9).

6.- En el trabajo a tiempo parcial, los comentarios apenas difieren de los anteriores análisis de la EA dentro de esta serie de Indicadores, es una forma de trabajo que se encasilla dentro de las típicamente precarias, es un tipo de contratación mayoritariamente femenina, no deseada por los trabajadores españoles (por ejemplo, "si en 2007 unos 740.000 lo hacían porque no habían podido encontrar un trabajo a tiempo completo, en 2012 este número se ha duplicado" (10), es decir, se ha pasado de casi un 32% a casi un 60%) y depende mucho de la coyuntura, dado los altibajos que presenta en su evolución durante la crisis, cuantitativamente ascendente de 2007 a 2009, descendente en 2010 y 2011, en ascenso en el primer semestre de 2012 y de nuevo descendente en el último trimestre, moviéndose, desde finales de 2008 entre los 2'4 y los 2'6 millones de personas, en el último trimestre ha descendido en 112 mil personas y en lo que va de año ha aumentado en 30 mil. La tasa de tiempo parcial,

que se calcula sobre la ocupación, ha sido ascendente, desde el 11'5% al 15%, tendiendo a la estabilización en la fase final.

7.- El paro sigue siendo el gran problema y su crecimiento el cuento (de terror) de nunca acabar, es de 5'7781 millones de parados con una tasa del 25'41%, ha subido en 85 mil personas en el último trimestre (28 mil al mes, más de 900 al día) subiendo la tasa 0'78 puntos porcentual, en 505'5 mil en lo que llevamos de año (casi 44 mil al mes, casi 1'500 al día) con una tasa 2'56 puntos porcentuales mayor y en 3'85 millones de personas en el tiempo que llevamos en la crisis, con una tasa superior en 16'81 puntos porcentuales a la existente a finales de 2007; Manuel V. Gómez explicaba que, "tanto la titular de empleo como la vicepresidenta del gobierno ... pusieron énfasis en destacar que la destrucción de empleo se debe en buena medida a los despidos de la administración" de cuya cuantía ya se han dado cifras al analizar la evolución de la ocupación, "en esta ocasión el ajuste está haciendo mella en el empleo público" (11). Como es lógico, detrás de cada unidad de esos millones hay una tragedia personal, que con el paso del tiempo es más escalofriante debido a las subidas de impuestos indiscriminadas (IVA, IRPF para las rentas medias y bajas), las subidas disparadas en los precios de la energía (luz, gas, gasolina, llegan a subidas entre el 25 y el 35% para el consumidor), los transportes (entre el 20 y el 25%) los alimentos básicos (entre el 25 y el 30%), las medicinas, los libros de estudio, las matrículas, subidas que se unen a los brutales recortes en sanidad, educación y dependencia (formas de salario indirecto y diferido), a lo que se unen la bajada de salarios, el congelamiento (directo -PSOE- o encubierto -PP) de las pensiones y un larguísimo etc.

No solo hay casi 5'78 millones de parados (a pesar de las estrictas condiciones para estar considerado en paro en la EPA) sino que se calcula que cerca de 3 millones no reciben prestación alguna (12), el número de parados de larga duración es de 3'0342 millones (más del 54%) y ha pasado de 500 mil a comienzos del 2008 a esa cifra, un 500% mayor y el número de hogares con todos sus miembros en el paro es de 1'7379 millones, "el número de personas que deja de buscar empleo y tira la toalla (está) cerca del medio millón" (13).

El paro en nuestro país no es uniforme, la histórica división norte-sur se mantiene y crece independientemente de la forma de estado y de gobierno (dictadura o democracia, república o monarquía) y por encima de cada uno de los gobiernos y las medidas que estos toman. Euskadi y su entorno económico (Navarra, Cantabria) tienen una tasa de paro de alrededor del 15%, 10 por debajo de la media estatal, por debajo de esa media están el resto de la mitad norte del país, la Comunidad de Madrid y Baleares, mientras que todo el sur del país y Canarias está entre 2 y 8 puntos por encima de la media (14).

Para comprender mejor la dimensión del paro y sus tendencias al futuro próximo merece la pena detenerse en la evolución de los ERE y en las altas a la Seguridad Social, que también dan una idea de los efectos de recortes y reformas laborales. Con datos de las Secretarías de Acción Sindical y Empleo de CCOO: "Durante los ocho primeros meses de 2012 se autorizaron/comunicaron a la Administración 22.007 ERE que afectaron a 299.021 personas. En el mismo periodo de 2011 hubo 12.965 expedientes y 195.032 afectados. Estos datos suponen un aumento del 69'7% en cuanto al número de procesos y del 53'3% sobre el volumen de afectados. Los servicios ha sido el sector más afectado con 11.519 expedientes, el 52'3% del total, mientras que la industria con 159.174 personas, lo que supone el 53'2% del total, es el sector que ha registrado un mayor número de afectados" (15), lo cual no parece respaldar la extraña certificación de de Guindos, sobre el fin de la destrucción de empleo en el sector privado. Los ERE han afectado principalmente a Cataluña y Comunidad Valenciana (entre ambos el 37'9% del total) que sumados a los de País

Vasco, Madrid, Castilla León, Galicia y Andalucía (todos en la mitad norte del país a excepción de Andalucía, todos por encima de los 1.500 expedientes por comunidad) son el 72'9% del total. En cuanto a las afiliaciones a la Seguridad Social, en el último mes "se han perdido un total de 77.077, lo que equivale a una reducción de 0'43%, de modo que el número total de trabajadores ocupados afiliados es de 16.736.727 (por cierto, 550 mil menos que los ocupados en la EPA, DL). Este dato es el tercero peor de la última década, muy similar al que se produjo en el mismo mes de 2011 (donde se perdieron 75.249 afiliaciones) y solo por detrás del dato registrado en octubre de 2008". "La evolución interanual sigue la misma senda de destrucción de empleo. En el último año se han perdido un total de 623.583 trabajadores ocupados afiliados, que equivale a una pérdida de 3'59% y que sitúa el dato en el segundo peor de la década, solo por detrás del dato registrado en 2009" (16).

8.- Otros indicadores que muestran la situación del mercado laboral son la evolución del paro flexible (parados más temporales), del ejército de reserva (parados más inactivos en condiciones de trabajar); ambos han seguido una evolución al alza durante todo el periodo que llevamos de crisis, el primero a pesar del descenso de la temporalidad, que no ha servido para compensar el crecimiento desbocado del paro, salvo en el segundo trimestre de este año, en el último trimestre ha subido en 460 mil personas, 222 mil en lo que se lleva de año y 2'183 millones desde el inicio de la crisis, el segundo ha evolucionado de forma continua al alza, 60 mil personas en el último trimestre, 447 mil en lo que va de año y 3'8 millones en lo que va de crisis.

9.- Dado que el problema no es solamente el desempleo, sino la precariedad del mercado de mercado de trabajo, conviene detenerse en esta última. Sobre algunos indicadores de precariedad, como la temporalidad y el trabajo a tiempo parcial, ya se ha hablado, otros indicadores son el subempleo, la inmigración y un índice sintético (temporalidad, tiempo parcial, subempleo, inmigración y paro). El subempleo ha evolucionado al alza, subiendo la tasa del 8'5 al 13'5, la inmigración sufrió un fuerte descenso en 2008 y a partir de entonces ha ido oscilando alrededor del 15% de los activos, que suponen entre 3 y 3'5 millones de trabajadores sin contar la economía sumergida, el índice sintético aquí manejado se ha movido permanentemente al alza. Por todos los indicadores se puede decir que la precariedad (que conlleva bajos salarios, largas jornadas y degradadas condiciones de trabajo no ha parado de incrementarse a lo largo de la crisis, sin que eso haya impedido el imparable aumento del paro a lo largo de la misma, contradiciendo así la tesis de patronal y derecha política de que en nuestro mercado laboral el problema para que no despegase eran los excesivos costes laborales y las insostenibles normas laborales en beneficio de los trabajadores.

10.- La situación de las mujeres trabajadoras (Tabla IV) no ha variado con las conclusiones sacadas en anteriores análisis de la EPA y en otros estudios sobre el mercado laboral. Las mujeres tienen una peor situación laboral que los varones, a pesar de que la crisis ha incidido en menor medida sobre ellas, sobre todo en la contratación y en el paro.

11.- En cuanto a los jóvenes menores de 25 años su situación es lisa y llanamente insostenible (Tabla V), con un 52'5% de paro (frente al 25'4% de media), un 65% de temporalidad (frente al 25%) y un 34% de trabajo a tiempo parcial (frente al 15%), insostenible es incluso una caracterización suave. Fernando Rocha da una serie de indicaciones de por qué esto ha ocurrido así, "el empleo juvenil -16 a 29 años- en España ha registrado entre 2008 y 2011 un descenso de 1'9 millones de personas, que representan el 67% del total de población que ha perdido su trabajo en ese periodo", esto se explica por "tres factores relacionados con los empleos ocupados por las personas jóvenes entre mediados de los 1990 y 2007": 1) "la elevada concentración sectorial del empleo juvenil en actividades significativamente afectadas

por la crisis, como la construcción, industria manufacturera y comercio. Estos tres sectores concentran el 66% de los empleos perdidos por las personas jóvenes” entre 2008 y 2011; 2) “el mayor peso relativo del empleo en ocupaciones con una presencia significativa en sectores significativamente afectados por la crisis y/o con requisitos de cualificación intermedios y bajos... cuatro cualificaciones concentran la mayor parte de la destrucción de empleo de los jóvenes de 16 a 24 años. De ellas una es de cualificación media-alta y con elevada presencia en sectores especialmente afectados por la crisis, artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras, construcción y minería, dos de cualificación media-baja y también con peso significativo en sectores golpeados por la crisis, trabajadores de servicios de restauración, personales, de protección y vendedores, y una de baja cualificación, trabajadores no cualificados”; 3) “el factor más determinante de la mayor vulnerabilidad de los jóvenes ante la crisis en España es sin embargo la notable precariedad laboral, que constituye el rasgo estructural más relevante –y casi ‘naturalizado’- de la situación laboral de este grupo de población” (17).

En definitiva, para los trabajadores españoles, el incremento del paro no se detiene y la degradación de las condiciones de vida y de trabajo continúa imparable.

NOTAS.

1.- A. Laborda, “Datos esperados, pero preocupantes”, “El País. Negocios” (28-10-12) pg. 7.

2.- Editorial, “Desempleo destructivo”, “El País. Negocios” (28-10-12) pg. 3.

3.- Que también han coincidido con la difusión de los resultados de la investigación de J. Aragón y colaboradores, “Trabajadores pobres y empobrecimiento en España” (Fundación 1º de Mayo, CCOO, Madrid, 2012).

4.- C. Sánchez Silva, “Economía de guerra”, “El País. Negocios” (28-10-12) pp.4 a 6.

5.- M.V. Gómez, “Uno de cada cuatro trabajadores en paro”, “El País” (27-10-12) pg. 24.

6.- A. Laborda, op. cit.

7.- M.V. Gómez, “Uno de cada cuatro...” op.cit. pg. 25.

8.- J. Aragón, op. cit. en nota 3, pg. 30.

9.- M.V. Gómez, “La reforma alumbró el peor trimestre para el empleo fijo”, “El País” (27-10-12), pg. 25.

10.- M.V. Gómez, “La reforma...” op. cit. pg.25.

11.- M.V. Gómez, “Uno de cada cuatro...” op. cit. pg. 24.

12.- M. Jiménez, “Ya hay más de dos millones de parados que no cobran ninguna prestación”, “El País.com” (05-11-2012), la cifra oficial de 2 millones está referida al paro registrado en el INEM, que da una cifra de aproximadamente 1 millón menos que la EPA pero que sí contabiliza perfectamente el número de receptores de la prestación, por lo que serían cerca de los 3 millones sin prestaciones.

13.- M.V. Gómez, “Uno de cada cuatro...” op. cit. pg. 25, los datos de parados de larga duración y de hogares con todos sus miembros en paro proceden de ese trabajo.

14.- M.V. Gómez, “Uno de cada cuatro...” op.cit. pg. 25.

15.- CCOO, "Información estadística sobre expedientes de regulación de empleo" circular nº 11/12 (Madrid, 30-10-12) pg. 1

16.- Carlos Bravo, "Seguimiento de la afiliación y la reforma de la Seguridad Social. Datos octubre 2012" (CCOO, Madrid, 6-11-12), pp. 3 y 4.

17.- F. Rocha, el desempleo juvenil en España", Fundación 1º de Mayo (CCOO, Madrid, octubre 2012).

TABLA I.- EVOLUCION DE LAS CIFRAS BASICAS DE ACTIVIDAD (en miles, partir de la EPA)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV	2012TII
2012TIII						
ACTIVOS	22.127	23.064	22.972	23.105	23.081	23.110'5
23.098'5						
OCUPADOS	20.224	19.857	18.646	18.408	17.807'5	17.414'5
17.320						
EMP+AUT.	3.540	3.472	3.153	3.094	2.978'5	3.026
3.087						
ASALAR.	16.684	16.382	15.493	15.314	14.829	14.397'5
14.233						
TEMPOR.	5.089	5.078	3.886	3.800'5	3.704'5	3.046'5
3.422						
TIEMP.PARC.	2.326	2.383	2.517	2.474,5	2.458'5	2.600'5
2.488'5						
PARADOS	1.928	3.028	4.327	4.696,6	5.273'6	5.693
5.778						
(TEMP+PAR)	(7.017)	(8.106)	(8.213)	(8.497)	(8.978)	(8739'5)
(9.200)						
INACTIVOS		ligeras oscilaciones (+/- 0'5%) en torno a 15.400				15.357
15.322						
EJER.RESER	8.858	9.958	11.257	11.626,6	12.216	
12.603'5	12.663					

TABLA II.- EVOLUCION DE LAS TASAS BASICAS MERCADO LABORAL (en %)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV
2012TII					
2012TIII					
Tasa Actividad (TA)	59'0	60'0	60'0	60'0	60'0
60'0					

Tasa Ocupación (TO) 75'37 74'59	91'4	89'5	81'2	79'5	77'15
Tasa Salarización (TS) 82'0	82'5	82'5	83'0	83'2	83'5
Tasa Temporalidad (TT) 24'0	30'5	31'0	25'0	24'8	25'0
Tasa Tiempo Parcial (TTP) 15'0	11'5	12'0	13'5	13'5	14'0
Tasa Subempleo (TSub) 13'5 13'5	8'5	9'5	11'5	11'7	12'5
Tasa Inmigración (TInm) 14'5	17'0	14'5	15'5	15'5	15'0
Tasa de Paro (TP) 24'63 25'41	8'6	10'5	18'83	20'33	22'85
Indice de Precariedad 89'68 92,41	76,1	77'5	83'83	85'93	87'02

TABLA III.- TEMPORALIDAD. SECTOR PRIVADO Y PUBLICO (en miles y %)

EPA TT	PRIVADO.	TOTAL	TT	PUBLICO	TOTAL
TIV07 25'4		4.480	32'0		737'5
TIV08 26'1		3.764	27'0		791
TIV09 24'5		3.134	25'4		753
TIV10 23'2		3.047	25'1		735'5
TIV11 23'8		2.957'5	25'3		747'5
TI12 24'1		2.735	24'4		690
TII12 23'1		2.769'5	24'4		637

TIII12 2.804'5 25'0 617'5
20'6

TABLA IV.- EVOLUCION DIFERENCIAS DE GENERO (Tasa femenina –Tasa masculina)

	2007TIV	2008TIV	2009TIV	2010TIV	2011TIV	2012TII	2012TIII
(TF)							
TA	-20'0	-19'5	-16'5	-15'0	-14'4	-13'8	-13'5 (45'5)
TS (48'0)	6'5	7'5	7'0	8'0	7'5	7'5	8'0
TT (51'0)	4'5	2'0	2'5	2'0	2'0	2'8	3'0
TTP (74'5)	18'5	19'0	18'0	18'0	17'5	18'0	18'0
TSub (53'0)	3'5	4'0	4'0	3'0	4'0	3'7	5'0
TInm (47'5)	2'0	1'0	0'5	0'5	1'0	1'3	1'0
TP (46'5)	4'2	3'0	0'25	0'38	0'86	0'14	0'73

TABLA V.- LOS JOVENES < 25 EN EL MERCADO LABORAL. EPA TIII12 (en miles y %)

		TOTAL	VARONES
MUJERES ((TF))			
ACTIVOS (TA) ((46'5))	1853'6 (44'5)	988'1 (47'0)	851'9 (42'5)
OCUPADOS (TO) ((44'5))	833'4 (47'5)	465'7 (47'0)	418'4 (48'5)
ASALARIADOS (TS) (93'0) ((48'5))	800'5 (89'5)	411'1 (88'5)	389'4
TEMPORALES (TT) ((48'5))	519'6 (65'0)	267'8 (65'0)	251'8 (64'5)
TIEMPO PARCIAL (TTP) (41'5) ((57'5))	300'0 (34'0)	127'5 (27'5)	172'6
PARADOS (TP) (51'5) ((46'0))	970'2 (52'5)	523'0 (53'0)	447'2