

IND-100. ENTRE LA DEBIL RECUPERACION Y EL FANTASMA DE UNA NUEVA RECESION. EL MERCADO LABORAL EN LA EPA DE 2014 TII y TIII. JOSE DANIEL LACALLE. Fundación de Investigaciones Marxistas.

“El verano ha acudido fiel a su cita con el mercado laboral: se ha saldado con creación de empleo y bajada del paro. Los contratos temporales han impulsado la ocupación” (1). Esta es una síntesis muy acertada de la situación de nuestro mercado laboral que se esfuerza por ir saliendo de la dura crisis económica que ya se vislumbraba a mediados de 2007 (2).

A la vista de los datos, al acabar setiembre de 2014 estamos como estábamos en lo que va del año, ante el sol de una incipiente y ligera recuperación, tangible en el descenso del paro y en el incremento de la ocupación, frente a un posible negro horizonte de una nueva, la tercera, recesión consecutiva, que afectaría básicamente a toda Europa.

EL MERCADO DE TRABAJO.

Repasando los datos de la EPA hasta el tercer trimestre de 2014 (Tablas I y II), la situación del mercado laboral y la evolución durante la crisis es la siguiente:

POBLACION Y ACTIVIDAD.

1.- La población en edad de trabajar en nuestro país (Tabla IA) ha continuado la pauta iniciada a mediados de 2011 y sigue disminuyendo, cayendo en 304 mil personas en esos 39 meses, un media de 91'3 mil por año; el grueso de la caída se ha producido entre 2012 y 2014. Puesto que la población en condiciones de trabajar estuvo subiendo durante la primera fase de la crisis, en casi 1'1 millones de personas, desde mediados de 2007 el crecimiento ha sido de 780 mil personas.

2.- La población activa (Tabla IB y Tabla II) ha evolucionado de forma muy similar a la población, con un crecimiento hasta 2012 de 1.135 mil personas y cayendo desde entonces hasta este último trimestre en casi 560 mil, una caída superior al 1% anual. De forma similar, la tasa de actividad estuvo subiendo hasta 2012, en 1'3 puntos porcentuales, y bajó un punto hasta el momento actual. Desde luego, el descenso de la actividad, superior al descenso de la población en edad de trabajar, no es buen dato para la salud de nuestro mercado laboral.

OCUPACION, TRABAJO ASALARIADO, AUTONOMO Y EMPRESARIAL.

3.- Los ocupados (Tabla IC y Tabla II) muestran el primer paso del desastre que ha supuesto la crisis, y la ineficacia de las medidas para plantarle cara. La pérdida de puestos de trabajo de 2008 hasta 2013 (en 2008 subió) he sido de casi 3'5 millones, casi un 17%, y del 2013 al tercer trimestre de 2014 se comienza a producir una ligera recuperación del empleo, de 344 mil personas; en el periodo 2007 a hasta este tercer trimestre se han perdido 3.075 mil empleos. Aunque la ocupación todavía está por debajo de la cifra de 2012, en este último trimestre la recuperación ha supuesto casi 150 mil empleos.

4.- Los asalariados (Tabla ID), habida cuenta de que las tasas de salarización apenas han variados a los largo de la crisis, moviéndose entre el 82'5% y el 82'3% la evolución del

trabajadores asalariados ha sido prácticamente idéntica a la de los ocupados; en el conjunto del periodo se han perdido casi 2.750 mil empleos de este tipo.

5.- Los empresarios y autónomos. Al ser la diferencia entre ocupados y asalariados, de nuevo su evolución es prácticamente idéntica a la de los dos anteriores, en el conjunto del periodo se han perdido más de 500 mil puestos (a pesar de toda la palabrería de impulso y ayuda a los emprendedores), una caída de más del 14% de los existentes a mediados de 2007.

TEMPORALIDAD, TIEMPO PARCIAL, SUBEMPLEO.

6.- El trabajo temporal (Tabla IE y Tabla II) se llevó la peor parte en la fase más dura de la crisis, ya que los ajustes del mercado laboral, en nuestro país, se hicieron por la vía del despido y desde luego, los empresarios se centraron en este tipo de trabajadores cuyo despido era y es mucho más fácil y barato, entre 2007 y 2013 se despidieron casi 2 millones de asalariados temporales (si hubo alguna reconversión de temporal a fijo, esta fue puramente anecdótica) y la tasa de temporalidad bajó del 31'7% al 22'9%, casi 9 puntos porcentuales. A partir de 2013 se comienza a producir una cierta recuperación en el empleo, y esta se hace fundamentalmente a base del trabajo temporal, la tasa de temporalidad también se recupera subiendo al 24'6%; los temporales suben en 330 mil y el total de asalariados en 340 mil, de hecho la contratación temporal esta sistemáticamente por encima del 90% del total de contratos.

7.- El trabajo a tiempo parcial (Tabla IF y Tabla II). El trabajo a tiempo parcial no ha dejado de subir durante la crisis hasta mediados de 2014 (con la excepción de 2009, con un ligero descenso), subiendo en casi 425 mil ocupados, un 17'5%, y eso a pesar del permanente descenso de la ocupación ya indicado; la tasa de temporalidad no ha dejado de crecer, del 10'8% al 12'4%. Ya desde muy al principio de la crisis la Asociación para el Progreso de la Dirección planteó este tipo de contratación como una de las vías para paliar el problema del paro (3), a partir de la reforma laboral del PP este tipo de contratación ha sido fuertemente impulsada por los empresarios y por el propio gobierno, aumentando fuertemente el número de contratos temporales y a tiempo parcial, llevando la precariedad laboral al límite. En el último y trimestre el incremento del la jornada parcial se ha aminorado.

8.- El subempleo (Tabla IG), otro de los indicadores objetivos de precariedad junto con la temporalidad y el trabajo a tiempo parcial, ha ido creciendo de forma continua durante toda la crisis, hasta alcanzar los casi dos millones y cuarto de trabajadores y con una subida superior al 28%.

DESEMPLEO, PARO DE LARGA DURACION, INACTIVIDAD.

7. El desempleo (Tabla IH y Tabla II) ha sido la gran bestia a lo largo de la crisis, subiendo ininterrumpidamente hasta 2013 y con un alza de 4.275 mil desempleados, un incremento superior al 240% y a partir de entonces se inicia una ligera recuperación, hasta el momento mantenida, con descensos de 420 mil parados en 2014 y 115 mil en este último trimestre, en el que el número de desempleados se sitúa en casi 5'43 millones de personas; la tasa de paro, que subió del 8% al 26'1%, se ha colocado en el 23'7%. Si se mantuviese la cadencia de la recuperación se tardarían más de 30 años en recuperar los niveles de paro de 2007, lo cual es

una muestra de que continúa totalmente viva la necesidad de impulsos verdaderamente efectivos a las medidas de por la creación de empleo y dejar todo en mano del mercado para que se solucione el problema.

La situación es cada vez peor en los parados de larga duración (Tabla III). Los que llevan más de un año buscando trabajo han pasado desde el inicio del periodo estudiado de estar algo por debajo de 440 mil a estar algo por debajo de los 3.360 mil, un crecimiento del 670% que supone que sean el 62% del total de parados. Los que llevan más de 2 años, un colectivo sin derecho a prestación por desempleo aunque eso no signifique que el resto lo tenga, ya que esa prestación es dependiente del tiempo que se lleva trabajando cuando se produce el paro, es decir, no todos los asalariados que han perdido el empleo y llevan menos de dos años es esa situación tienen derecho a la prestación y; ese colectivo ha pasado de casi 230 mil a casi 2.345 mil, multiplicándose por 10, con un incremento del 923% y llegando a ser el 43% del total de parados. Todos los analistas coinciden en que estos parados de larga duración tienen una muy difícil reinserción en el mercado laboral. A todo ello se suma el que “los hogares en los que todos sus miembros en paro ascienden a casi 1’8 millones....Además hay 729.000 familias en las que ni uno solo de sus integrantes percibe ingresos” (4) lo cual hace mucho más dramática la situación del paro y en especial del paro de larga duración.

Es interesante detenerse en lo que se ha dado en llamar el “paro flexible”, el número de temporales más parados, llamado así porque los trabajadores temporales son los primeros en ser contratados y los primeros en ser despedidos, en el particular juego de ajustes del mercado laboral practicado por los empresarios. en nuestro país. Ha pasado de 7.163.800 personas a 8.979.800, con un incremento de más de 1’8 millones, una subida del 25%.

8.- La población inactiva (Tabla IJ) no ha hecho más que subir desde 2008. España era, y sigue siendo, uno de los países avanzados con menor tasa de actividad, lo cual indica un elevado despilfarro en capital humano

LAS DIFERENCIAS DE GENERO.

9.- Las diferencias laborales por razón de género son enormes, estas diferencias son no constitucionales, aunque esta parte de la constitución no parece importar en absoluto ni a los partidos del bipartidismo, mucho más preocupados por el déficit, la deuda, la prima de riesgo y otras magnitudes macroeconómicas, ni a los empresarios, solamente interesados en el máximo beneficio a corto plazo, ni en gran medida a los propios sindicatos, que han perdido completamente el rumbo (Tablas I y II).

Dejando aparte dos tipos de discriminación decisivos, como son la salarial (se calcula una y otra vez que las mujeres cobran, por el mismo trabajo, alrededor del 30% menos que los varones) y el trabajo en el hogar (no pagado, pero llevado a cabo mayoritariamente por las mujeres), el trabajo de estas últimas está mucho más precarizado que el de los varones.

Las mujeres tienen menor tasa de actividad, menor tasa de ocupación, mayor tasa de salarización, mayor tasa de temporalidad, mayor tasa de trabajo a tiempo parcial, mayor tasa de subempleo y mayor tasa de paro, es decir, todos los indicadores señalan una mayor precariedad en el trabajo femenino. En este tercer trimestre de 2014, las mujeres en edad de

trabajar son 963 mil más que los varones, pero son casi 2'1 millones menos de activas, 1'7 millones menos con ocupación, 127 mil menos temporales, 1.206 mil más trabajando a tiempo parcial, 243 mil más subempleadas y 160 mil menos en el paro.

Es un hecho que en parte las diferencias se han reducido a la largo de la crisis, de forma relevante en la actividad, las mujeres tenían una tasa de actividad 20 puntos por debajo en 2007 y solamente 7 en este trimestre de 2014,

TASA ACTIVIDAD 2007: VAR. 69'2, MUJ. 49'4 14TIII: VAR. 66'0, MUJ. 59'3

TASA OCUPACION 2007: VAR. 93'8, MUJ. 89'6 14TIII: VAR. 77'6, MUJ. 75'0

SALARIZACION 2007: VAR. 79'5, MUJ. 86'7 14TIII: VAR. 78'5, MUJ. 86'9

TASA TEMPORAL 2007: VAR. 30'7, MUJ. 33'1 14TIII: VAR. 24'3, MUJ. 27'8

TIEMPO PARCIAL 2007: VAR. 4'3, MUJ. 22'4 14TIII: VAR. 9'4, MUJ. 24'2

TASA SUBEMPLEO 2007: VAR. 6'0, MUJ. 10'4 14TIII: VAR 10'5, MUJ. 15'8

TASA DE PARO 2007: VAR. 6'2, MUJ. 10'4 14TIII: VAR. 22'4, MUJ. 25'0

Esa mejora relativa en el grado de discriminación también se ha visto en el paro, en donde se ha pasado de una situación en la había más mujeres que varones parados a la contraria, aunque en conjunto parece que la mejora se comienza a diluir con la ligera recuperación iniciada.

EL ESTADO DEL BIENESTAR.

10.- La ocupación en las ramas de actividad que corresponden, a grandes rasgos, con el denominado "estado del bienestar"(Tabla IV), como son la educación, la sanidad y los servicios sociales, ha tenido una evolución desigual durante la crisis. En una primera fase, hasta 2012 y con el gobierno del PSOE, ha estado creciendo en todas las ramas, y a partir de ese año, con gobierno del PP, ha tenido un comportamiento desigual, de casi desplome en la educación y con altibajos en el caso de sanidad y servicios sociales. Lo cual muestra que a pesar de unas medidas de política económica, de carácter claramente liberal prácticamente iguales y fuertemente austeras en este campo específico, si existen algunas diferencias entre la actual socialdemocracia (por llamarla de alguna forma) y el actual partido conservador.

Por un lado, la educación a partir de 2012 perdió 195 mil empleos, una caída del 15'5%, colocándose por debajo del nivel de 2008 en 120 mil. Por el otro, la sanidad y servicios sociales, que a partir de 2012 perdió 105 mil empleos en 2013 y los recuperó en el tercer trimestre de 2014. Es decir, la educación, en el periodo de crisis ha caído en un 10%, la sanidad y servicios sociales ha subido en un 15% y el conjunto ha subido en un ridículo 2%.

LA DISTRIBUCION POR SECTORES DE ACTIVIDAD.

11.- La evolución sectorial de la ocupación (Tabla V) muestra el auténtico desastre que ha supuesto la crisis para el sistema de producción en nuestro país (5). En la agricultura se han perdido más de 150 mil puestos de trabajo, un 20%, entre 2008 y el tercer trimestre de 2014,

con un descenso constante a lo largo de la crisis a excepción de un repunte que se dio en 2013; en la industria se han perdido casi 1 millón de puestos (957 mil con más exactitud), un 26%; en la construcción, que se ha reducido en más de la mitad, se han perdido más de millón y medio (1.540 mil), el 60% de los existentes al inicio; y finalmente, en los servicios, el sector que menos ha sufrido en la crisis, se han perdido 585 mil puestos de trabajo, un 4% de los existentes.

Desde luego, el modelo productivo conformado en el periodo de auge, basado en la “creación intensa de empleo, con fuerte dinamismo en sectores intensivos en mano de obra, contenido tecnológico bajo y escaso desarrollo de procesos de innovación”, como planteaban Jorge Aragón y colaboradores (6), se ha hundido, en conjunto se han perdido casi 3.150 mil puestos de trabajo, un 22’5% de las que previamente había. La construcción, que fue el eje de ese auge junto con el turismo, ha sido la más duramente golpeada, cosa previsible al haberse formado una enorme burbuja inmobiliaria acompañada de una monstruosa obra civil faraónica y sin sentido alguno (aeropuertos sin aviones, trenes y autopistas a ninguna parte obra civil totalmente desproporcionada y un largo etcétera) (7) por lo que derrumbe era más que previsible, y más que deseable para cualquier proyecto de futuro; pero el problema es que esos puestos no se han ido derivando a actividades más productivas, por ejemplo en la industria, sino que sencillamente se han esfumado; la industria ha sufrido un severo varapalo y habrá que ver qué posibilidades de recuperación posee, es decir, habrá que ver hasta qué punto la pérdida de puestos de trabajo ha ido o no acompañada por la pérdida de capacidad productiva; y en los servicios, aunque son los que menos han descendido porcentualmente, se debe tener en consideración que los que se han mantenido son fundamentalmente aquellos que podemos denominar como “servicios basura”, por ejemplo, la mayoría de los relacionados con el turismo, que son los que han tenido una mejora relativa del empleo a lo largo de los dos últimos trimestres, a que, como señala Manuel V. Gómez: “El buen dato laboral del verano no se entendería sin la hostelería. Más de 100.000 se han creado en esta rama de actividad... poco más de la mitad corresponden a camareros y el resto a trabajadores de hoteles el tipo de contrato que más tirón ha tenido durante este periodo: el temporal” (8).

Se ha pasado de una estructura sectorial 4 (agricultura)/ 16 (industria)/ 12’5 (construcción)/ 67’5 (servicios), que era en absoluto adecuada y equilibrada, a otra 4 (agricultura)/ 13’5 (industria)/ 6 (construcción)/ 76’5 (servicios), que parece igual o más inadecuada que la anterior para una recuperación con futuro. De hecho, como plantea Angel Laborda, “el modelo de crecimiento que se vislumbra tras la crisis no ha cambiado apenas del que tanto renegábamos años atrás. Un modelo de baja productividad, que ni siquiera se reparte equitativamente entre el factor trabajo y el capital... El avance del trabajo a tiempo parcial y temporal y los bajos salarios de los nuevos trabajadores (incluso de los que ya tienen experiencia) son los mejores indicadores de este modelo” (9). La cuestión de los bajos salarios es extremadamente preocupante, por el último dato oficial sabemos que más del 33% de los asalariados tienen una remuneración inferior al salario mínimo interprofesional fijado por el gobierno.

porcentaje muy elevado del 60% de jóvenes que planean emigrar en busca de trabajo (10).

LOS TITULADOS SUPERIORES.

12.- La situación laboral de los titulados superiores es (Tabla, VI), a grandes rasgos, mejor que la de la media: mayor actividad, con una tasa del 81'1%, más de 20 puntos por encima de la media, mayor ocupación, con una tasa del 85'5% , más de 12 puntos por encima de la media, y menor paro, con una tasa del 14'5%, 9 puntos por debajo de la media, los que tienen trabajo suelen tenerlo mejor pagado y en menores condiciones que la media, a pesar de que todo esto se ha ido degradando con la crisis.

En España, casi el 27'5% de la población en edad de trabajar, más de 10'5 millones de personas, posee un título superior; los pertenecientes a este colectivo son el 37'5% de los activos, casi 8'6 millones, son cerca del 48% de los ocupados del país, más de 7'3 millones; y apenas llegan al 21% de los parados; menos de 1 millón y cuarto. Sin embargo el subempleo es superior, son el 31% de los subempleados, pasando de los 710 mil.

Los titulados superiores tienen una posición ventajosa dentro del mercado de trabajo, pero existen al menos dos datos inquietantes para un colectivo que supone un importante esfuerzo en el coste de su formación, pagada por todos los españoles, por un lado el 33% ni tienen trabajo (están en paro) ni ya se preocupan en buscarlo son inactivos, por el otro, son un

A MODO DE RESUMEN.

El último trimestre de 204 el mercado laboral muestra atisbos de recuperación, visibles en las ligeras recuperación de la ocupación y caída del desempleo, con el lastre de que la recuperación lo está siendo a base el trabajo precario, temporal a tiempo parcial en gran parte y con muy bajos salarios..

Es enormemente preocupante la situación del paro de larga duración, que se eterniza, y el elevado porcentaje de parados sin retribuciones.

La situación laboral de las mujeres es peor que la de los varones, con mayor precariedad laboral que se mantiene a pesar de que las diferencias se hayan cerrado algo.

La situación laboral de los jóvenes es catastrófica e insoportable, como hemos mostrado en anterior indicador de esta serie (11).

La estructura productiva se ha hundido y las posibilidades de construcción de un modelo con perspectivas de futuro no se ven nada claras.

Los titulados superiores, como una de las bases esenciales para la sociedad del conocimiento, tienen una situación laboral mejor que la media, pero se enfrentan a la alta proporción de los que ni trabajan ni buscan trabajo y a la tendencia a la emigración económica por falta de perspectivas personales y de país.

NOTAS.

- 1.- Manuel V. Gómez, "El empleo temporal consolida la mejoría" en "El País" (24-10-2014) pg.26.
- 2.- Como muestran los datos básicos obtenidos a partir de la EPA tomando los segundos trimestres de cada año desde 2007 y añadiendo el tercer trimestre de 2008 recogidos en las Tablas que acompañan a este comentario.
- 3.- J.D. Lacalle, "Otra vuelta de tuerca", en "Mundo Obrero" (Madrid, 2010)
- 4.- M.V. Gómez, "El empleo..." op. cit. pg.26.
- 5.- Para la situación en 2012 ver, en esta misma serie de Indicadores, J.D. Lacalle, "Crisis y desindustrialización en España (2007-2012) y J.D. Lacalle, "Crisis y desindustrialización (2)" de enero y marzo de 2013. La situación allí descrita y las dudas a un posible establecimiento de un modelo productivo más acorde a las necesidades del país no han hecho más que agravarse.
- 6.- Fernando Rocha, Jorge Aragón y Jesús Cruces, "Cambios productivos y empleo en España" (Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, 2008), pg. 189.
- 7.- Ver, por ejemplo, Julia Schulz-Dornburg, "Ruinas modernas. Una topografía del lucro" (Ambit, Barcelona, 2012).
- 8.- M.V. Gómez, "El sector de la hostelería genera más de la mitad de las ocupaciones", "El País" (24-10-2014), pg. 26.
- 9.- A. Laborda, "Se mantiene la moderada creación de empleo" "El País" (26-10-2014) pg. 27.
- 10.- Ramón Muñoz, "Seis de cada 10 jóvenes españoles planean emigrar en busca de empleo", "El País" (24-11-2014), pg.22.
- 11.- J.D. Lacalle, "IND-99.- Los jóvenes trabajadores españoles en la crisis. La tragedia del presente y la incógnita del futuro de un país hundido por la crisis".

TABLA I.A. EVOLUCION DE LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR (en miles)

	AÑO	TOTAL	VARONES	MUJERES
POBLACION > 16	2007	37.743'9	18.592'7	19.211'2
	2008	38.341'7	18.850'3	19.464,5
	2009	38.631'4	18.979'5	19.652'0
	2010	38.745'0	19.011'4	19.733'6
	2011	38.827'1	19.028'6	19.798'5
	2012	38.823'6	18.995'2	19.828'4
	2013	38.680'7	18.888'6	19.792'1
	2014	38.528'1	18.786'4	19.741'7
	14TIII	38.523'2	18.780'1	19.743'1

TABLA IB. EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA (en miles)

ACTIVOS	2007	22.354'1	12.875,7	9.487'4
	2008	23.032'6	13.141'0	9.891'6
	2009	23.293'8	13.073'2	10.220'6
	2010	23.406'4	13.016'0	10.390'4
	2011	23.466'2	12.853'6	10.612'6
	2012	23.489'5	12.787'6	10.701'9
	2013	23.207'9	15.527'6	10.680'3
	2014	22.975'9	12.373'2	10.602'7
	14TIII	22.931'7	12.399'3	10.332'4

TABLA IC. EVOLUCION DE LA POBLACION OCUPADA (en miles)

OCUPADOS	2007	20.580'9	12.083'3	8.497'7
	2008	20.648'9	11.950'2	8.696'6
	2009	19.154'2	10.777'1	8.377'2
	2010	18.751'1	10.470'2	8.280'9
	2011	18.622'0	10.229'1	8.392'9
	2012	17.667'7	9.645'8	8.021'9
	2013	17.160'6	9.333'2	7.827'4
	2014	17.355'0	9.441'0	7.912'1
	14TIII	17.504'0	9.605'9	7.898'0

TABLA ID EVOLUCION DE LOS TRABAJADORES ASALARIADOS (en miles)

ASALARIADOS	2007	16.981'4	9.615,0	7.366'4
	2008	17.037'5	9.486'6	7.568'7
	2009	15.923'1	8.604'5	7.318'7
	2010	15.619'9	8.362'9	7.257'0
	2011	15.579'5	8.197'9	7.381'7
	2012	14.720'3	7.634'1	7.086'2
	2013	14.072'2	7.269'0	6.803'2
	2014	14.317'5	7.437'0	6.880'5
	14TIII	14.413'1	7.545'4	6.867'8

TABLA IE. EVOLUCION DE LOS ASALARIADOS TEMPORALES (en miles)

TEMPORALES	2007	5.390'6	2.955'0	2.435'6
	2008	4.987'2	2.630'9	2.365'2
	2009	3.986'4	2.023'8	1.962'7
	2010	3.860,2	1.973'6	1.886'6
	2011	3.944'1	1.961,6	1.983'3
	2012	3.488'5	1.681'7	1.766'8
	2013	3.221'0	1.602'7	1.618'3
	2014	3.429'7	1.746'8	1.682'9
	14TIII	3.552'1	1.839'3	1.712'8

TABLA IF. EVOLUCION DE LOS OCUPADOS A TIEMPO PARCIAL (en miles)

TIEMPO PARCIAL	2007	2420'8	520'5	1.900'3
	2008	2.431'7	499'1	1.932'6
	2009	2.425'3	519'4	1.905'9
	2010	2.482'5	573'2	1.909'3
	2011	2.586'5	622'0	1.964'5
	2012	2.606'0	648'7	1.957'5
	2013	2.771'1	768'0	2.003'1
	2014	2.844'1	778'1	2.065'4
	14TIII	2.624'5	708'9	1.915'5

TABLA IG. EVOLUCION DE LOS OCUPADOS SUBEMPLEADOS (en miles)

SUBEMPLEADOS	2007	no hay datos en la EPA		
	2008	1.617'9	730'0	887'9
	2009	2.064'3	996'5	1.067'8
	2010	2.116'7	1.001'3	1.115'4
	2011	2.207'2	1.021'9	1.185'2
	2012	2.376'5	1.101'9	1.274'6
	2013	2.602'5	1.194'0	1.408'5
	2014	2.432'7	1.057'0	1.375'7
	14TIII	2.257'2	1.007'0	1.250'2

TABLA IH. EVOLUCION DEL DESEMPLEO (en miles)

PARADOS	2007	1.773'2	792'5	980'7
	2008	2.385'7	1.190'8	1.194'9
	2009	4.139'6	2.296'1	1.843'5
	2010	4.655'3	2.545'8	2.109'5
	2011	4.844'2	2.624'5	2.219'7
	2012	5.731'0	3.124'5	2.606'5
	2013	6.047'3	3.194'4	2.852'9
	2014	5.622'9	2.932'2	2.690'7
	14TIII	5.427'7	2.793'5	2.634'2

TABLA II. EVOLUCION DE LA POBLACION NO ACTIVA (en miles)

INACTIVOS	2007	15.389'8	5.657'9	9.732'8
	2008	15.309'0	5.709'3	9.599'7
	2009	15.337'6	5.906'3	9.431'4
	2010	15.338'6	5.995'3	9.343'1
	2011	15.360'9	6.175'0	9.185'9
	2012	15.334'1	6.207'6	9.126'5
	2013	15.472'8	6.361'0	9.111'8
	2014	15.552'2	6.143'2	9.139'0
	14TIII	15.591'5	6.380'7	9.210'8

TABLA II. EVOLUCION TASAS ACTIVIDAD (TA), OCUPACION (TO), TEMPORALIDAD (TT), TIEMPO PARCIAL (TTP) Y PARO (TP) (en %).

	TA	TO	TT	TTP	TP
2007	59'2	92'0	31'7	10'8	8'0
2008	60'1	89'6	29'2	10'6	10'4
2009	60'3	82'2	25'0	10'4	17'8
2010	60'4	79'3	24'7	10'6	20'7
2011	60'4	79'3	25'3	11'0	20'7
2012	60'5	75'2	23'9	11'1	24'8
2013	60'0	73'9	22'9	11'9	26'1
2014	59'6	75'5	24'0	12'4	24'5
14TIII	59'5	76'3	24'6	11'4	23'7

TABLA III. EVOLUCION DEL PARO DE LARGA DURACION (en miles)

PARADOS LARGA DUR. 2007 (1 año)	436'9	166'8	270'1
(2 años)	229'1	86'0	143'1
2008 (1 año)	506'9	197'0	309'9
(2 años)	254'6	88'0	166'0
2009 (1año)	1.095'8	518'5	577'2
(2 años)	424'3	156'9	267'3
2010 (1 año)	1.974'3	1.071'2	903'0
(2 años)	740'5	341'8	398'6
2011 (1 año)	2.315'2	1.230'6	1.080'6
(2 años)	1.186'6	605'7	580'9
2012 (1 año)	2.989'2	1.632'1	1.357'2
(2 años)	1.716'5	931'8	784'8
2013 (1 año)	3.526'7	1.875'4	1.651'3
(2 años)	2.116'8	1.112'0	1.004'8
2014 (1 año)	3.493'6	1.827'9	1.665'7
(2 años)	2.389'3	1.252'4	1.131'9
14TIII (1 año)	3.359	1.758'8	1.601,1
(2 años)	2.343'6	1.216'6	1.127'0

TABLA IV. EDUCACION, SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES. OCUPADOS (en miles)

	A) EDUCACION	B) SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	C) A) + B)
2008	1.181'0	1.260'1	2.461'1
2009	1.210'3	1.332'9	2.543'2
2010	1.241'9	1.332'9	2.574'8
2011	1.226'9	1.369'3	2.596'2
2012	1.257'7	1.451'4	2.709'1
2013	1.209'3	1.346'7	2.556'0
2014	1.180'4	1.413'3	2.593'7
14TIII	1.062'9	1.450'1	2.513'0

TABLA V. EVOLUCION SECTORIAL DE LA OCUPACION (en miles)

OCUPADOS	AGRICULTURA	INDUSTRIA	CONSTRUCCION	SERVICIOS
2008	830,6	3.284,3	2.559,4	13.972,6
2009	790,8	2.829,1	1.927,8	13.606,6
2010	772,8	2.656,7	1.698,4	13.623,5
2011	735,9	2.622,9	1.441,0	13.822,2
2012	722,3	2.489,6	1.204,5	13.342,0
2013	753,1	2.357,7	1.034,2	13.015,6
2014	739,3	2.355,3	979,0	13.279,4
14TIII	666'1	2.427'1	1.021'5	13.388'2

TABLA VI. LA EDUCACION SUPERIOR EN 2014 TIII (en miles)

EDUCACION SUPERIOR	TOTAL	VARONES	MUJERES
POBLACION	10.562'6	5.135'5	5.427'0
ACTIVOS	8.569'2	4.202'4	4.366'8
OCUPADOS	7.329'8	3.676'2	3.653'7
SUBEMPLEADOS	711'3	303'4	407'9
PARADOS	1.239'4	526'3	713'2
INACTIVOS	1.993'3	933'2	1.060'2
NI trabajan NI buscan trabajo	3.232'7	1.459'5	1.800'8

La EPA solamente ofrece datos para 2014.